

# Protokół nr L

z sesji Rady Gminy w Obrazowie

z dnia 17 lutego 2023 roku

Obrady rozpoczęto 17 lutego 2023 o godz. 08:00, a zakończono o godz. 08:42 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięło udział 15 członków.

Obecni:

1. Arkadiusz Heciak
2. Szczepan Juda
3. Lidia Kędziora
4. Ewa Krzemińska
5. Ewa Ochmerak
6. Bożena Olech
7. Antoni Rylski
8. Bogdan Saja
9. Wiesław Słomka
10. Anna Smardz
11. Anna Staniszevska
12. Bożena Stasiak
13. Wiesław Stępień
14. Teresa Szczudło
15. Dariusz Wydrzyński

1. Otwarcie sesji.

Sesję otworzyła i przewodniczyła Przewodnicząca Rady Gminy Teresa Szczudło.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy T. Szczudło na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność do podejmowania uchwał.

3. Podjęcie uchwały w sprawie:

a) zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków, sposobu jej rozliczania oraz sposobów kontroli w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.

### **W dyskusji wzięli udział:**

Radny W. Stępień powiedział, że w nazwie uchwały nie pasuje kwestia sposobów kontroli. To stwierdzenie, gdyż nie mamy delegacji takiej z ustawy o ochronie zabytków żeby kontrolować tą kwestię więc jego zdaniem nie powinno tego być. Radny zapytał kto pisał tę uchwałę i czy prawnik ją sprawdzał? Powiedział, że w pierwszym zdaniu już jest błąd gdyż wykraczamy poza delegację ustawową. Powiedział, że my nie mamy uprawnień do kontrolowania. Poprosił o wskazanie gdzie w ustawie o ochronie zabytków radni mają uchylać odnośnie kontroli.

P. Sekretarz powiedziała, że mamy ustawę o zamówieniach publicznych i tam jest zapisane w jakich terminach, jakie oświadczenia i do kiedy trzeba złożyć. Dodała, że jeśli na przykład beneficjentem będzie proboszcz to przy okazji renowacji kościoła będzie proboszcz. On nie podlega ustawie o zamówieniach publicznych ale on musi nam złożyć takie oświadczenie prawda w jaki sposób będzie wybrany wykonawca musi nam to oświadczyć. Podkreśliła, że jeśli państwo czytaliście z uwagą uchwałę to tam jest wszystko rozpisane bo forma

kontrolerzy to nie jest taka, że ja pójde na plac i gmina będziemy sprawdzać czy jest belka zrobiona. Nie forma kontroli dotyczy całego procesu, ale całego procesu także tutaj to jest zasadne i zasady jest zapis.

Zastępca Wójta G. Połec powiedział, że podany w ustawie artykuł 21 ustawy o finansach publicznych mówi, że dotacje celowe na cele publiczne dla podmiotów niezaliczanych do sektora niezaliczanych do sektora finansów publicznych i tam został podany ustęp czwarty. W postępowaniu o udzielenie dotacji na inne zadania niż określone w ustawie o której mowa w ustępie drugim tam jest akurat o pożytku publicznym i o wolontariacie ale on jest dalej rozszerzony. Sposób jej rozliczania oraz sposób kontroli wykonania zleconego zadania i rozliczanie oraz kontroli wykonywanego zleconego zadania określa w drodze uchwały organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego. Powiedział, że ustęp drugi mówi, że zlecenie zadania udzielenia dotacji następuje zgodnie z przepisami ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie to nas nie dotyczy, a jeżeli dotyczy innych zadań, niż określone w tej ustawy na podstawie umowy jednostki samorządu terytorialnego z podmiotem, o którym mowa w ustępie pierwszym czyli tym podmiotem, którym udziela się dotacji i dalej umowa o której mowa w ustępie drugim powinna określać szczegółowy opis zadania i tak dalej. Wysokość dotacji udzielonej, termin wykorzystania dotacji, tryb kontroli wykonywania zadania czyli to jest obowiązkowe po prostu ten zapis. Podkreślił, że urząd gminy przekazuje dotacje na przedszkola, na wszystkie szkoły, na kluby sportowe i to nie jest tak że my dajemy dotacje i koniec. Nie my kontrolujemy te dotacje i mamy przypadki, że były zwroty bo były nieprawidłowo wykorzystane dotacje i były, i niestety Stowarzyszenia, które otrzymywały dotacje musiały zwracać to. Jeśli były niezgodnie z umową wykorzystane.

Radny W. Stepień powiedział, że podany artykuł 40 ustęp 1 i 41 ustawy o samorządzie nie jako podstawa prawna a jak na końcu vacatio legis brzmi. Czyli jaki okres kiedy wejdzie w życie tak. Powiedział, że jest to akt prawa miejscowego skoro podano w postawach prawnych tak. Jest przepis odnoszący się do tworzenia aktów prawa miejscowego no tu też wątpliwości do tego. Dodał, że paragraf czwarty i piąty wykluczają się wzajemnie.

P. Sekretarz powiedziała, że uznaliśmy, że to nie jest akt prawa miejscowego. Bo on się tyczy określonej grupy uprawnionych a z zabytku korzystają wszyscy mieszkańcy.

P. Wójt powiedział, że jeśli chodzi o pytania radnego to wszelkie sprawy prawne zweryfikował mecenas i nie widział żadnych zastrzeżeń.

Zastępca Wójta G. Połec powiedział, że Rada Gminy w Obrazowie upoważnia Wójta Gminy do przeprowadzenia procedury wykonywania wniosków skierowanych do ubiegania się przez Gminę Obrazów o dofinansowanie. Dodał, że rada na podstawie artykuł 80 ustawy o zabytkach publicznych aktem normatywnym określa zasady w jaki sposób będzie udzielana dotacja na zabytki. Powiedział, że w tym wypadku mamy taką nietypową sytuację, ponieważ jest to dotacja jakby dodatkowa. Przekazane będą dodatkowe pieniądze na realizację jakiś tam zabytków pod warunkiem, że samorządy przeprowadzą samą jakby procedurę udzielania tej dotacji i wezmą za to odpowiedzialność. Czy za prawidłowość wydatkowania tych środków, transparentność tego procesu. W związku z tym dzisiaj podejmujemy taką uchwałę, która dokładnie jest tylko i wyłącznie ukierunkowana do tego rządowego programu. Podkreślił, że żadne inne pieniądze nie wchodzi w rachubę tylko ten rządowy program. I teraz mamy taką sytuację my patrzymy z punktu widzenia małej gminy co pan Wójt już tutaj zaznaczył, że my wiemy, że będą trzy wnioski, w Sandomierzu może być ich 30, w Krakowie pewno 300 i ale to nie zmienia, że wszystkie te samorządy muszą postępować w dokładnie taki sam sposób czyli albo burmistrz, albo prezydent, albo wójt musi ogłosić że ogłasza nabór podaje do publicznej wiadomości jaki jest wniosek, jaka jest treść i musi wybrać w tej sytuacji on jakby w naszej sytuacji nie będzie wybierał, bo praktycznie jeżeli wnioski będą spełniały kryterium formalne. Czyli nie będzie jakiegoś braku zgody na przykład konserwatora zabytków no to

nie będzie podstaw do oddalenia tego wniosku. A ile one dostaną punktów nie ma żadnego znaczenia za merytoryczną ich ocenę. One wszystkie się kwalifikują tak i my te wnioski po prostu przekazujemy jakby dalej. I to się do tego sprowadza Wójt jakby przeprowadza tą procedurę ale generalnie ta komisja musi ocenić czy ona spełnia swoje warunki.

Pan Wójt stwierdził, że jeśli uchwała nie zostanie podjęta to na jakiej zasadzie mamy składać wnioski do tego programu rządowego. Ja nie widzę najmniejszego sensu dlaczego mielibyśmy tego nie przyjmować tym bardziej, że nikt tutaj nie jest karany i nikt nie jest zwolniony. Dodał, że my nie wiemy kto to wygra, my na to nie mamy wpływu nawet te punkty, które my przyznamy ewentualnie ten skład komisji bo muszą mieć nijak bo taka będzie decyzja odgórna wybiorą kościół na przykład w Obrazowie my prześlemy dofinansowanie . Ale nie ma tak, że te pieniądze przekazujemy w torebce i zamykamy temat musimy być poinformowani, my musimy przekazywać dalej to tak jak w przypadku każdego pieniędzy unijnych lub innych . Nie ma tak, że ktoś daje i nie interesuje mnie to, to wszystko jest kontrolowane, więc my jesteśmy kontrolowani z jednej strony, a my mamy pełne prawo do kontroli skontrolować w tym przypadku jedną czy drugą parafię. Dodał, że chciałby żeby wszystkie trzy wnioski przeszły i żeby wszystkie trzy dostały dofinansowanie

Radna E. Krzemińska stwierdziła, że uchwała jest zasadna żebyśmy mogli cokolwiek zrealizować, a takie wyjaśnianie sobie punkt za punktem takie czeplenie się to jest po prostu złośliwość.

Radny W. Stępień powiedział, że to nie jest czeplenie proszę nie mierzyć swoją miarą. Dodał, żeby uchwała była skuteczna to musi być poprawnie napisana.

Radna E. Krzemińska zapytała jak radny sobie wyobraża, że gmina nie zorganizuje komisji, która według mnie jest dobrą formą. Pan Wójt we wszystkich uchwałach jest odpowiedzialny za ich realizację. Więc ja nie rozumiem w czym pan radny widzi problem.

Radny W. Stępień podkreślił, żeby uchwała była skuteczna musi być zgodna z przepisami i trzeba w dyskusji rozwiązać wszelkie wątpliwości jakie radni mają. Proszę tego nie traktować jak zinterpretowała to pani radna jako jakiś atak tylko są wątpliwości, które chce aby były rozwiązane.

P. Sekretarz poinformowała, że w pierwszej wersji był zapis, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia bo też uznaliśmy tak i taką stosowaliśmy metodykę myślenia, że do ogółu mieszkańców się to dotyczy. Ale zabytki są też w posiadaniu osób prawnych oni też mają prawo złożyć wnioski, więc uznaliśmy, że zmieniamy zapis z dniem podjęcia, bo to nie jest prawo miejscowe gdyż nie dotyczy ogółu. I faktem jest, że te artykuły z ustawy o samorządzie gminnym trzeba wykreślić. Także proszę Państwa wnioskuje aby artykuł 40, 41 i 42 wykreślić.

Pan Wójt powiedział, że tego typu uchwały przyglądaliśmy i są przyjmowane, jeśli organ nadzorczy stwierdzi, że gdziekolwiek coś jest nie tak to na tej części ewentualnie może poprawić i ja nie widzę problemu. Dla mnie najbardziej istotnym jest to, żebyśmy przyjęli uchwałę, żeby wnioski wpłynęły i żebyśmy my mogli je złożyć. Więc najważniejsze jest to, żeby wpłynął wniosek o udzielenie dotacji konkretnie na takie i takie zadania. Ale prawnik się wypowiedział zapytał pani sekretarz czy prawnik widział uchwałę i czy miał zastrzeżenia?

P. Sekretarz poinformowała, że prawnik widział uchwałę i nie miał zastrzeżeń.

Przewodnicząca Rady Gminy T. Szczudło poprosiła o przejście do głosowania uchwały z wykreśleniem art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1 i art. 42.

Radny W. Stępień powiedział, że te artykuły przeczą właśnie i stąd pojawiły się wątpliwości i po to dyskutujemy żeby to rozwiązać. Dodał, że zgłosił uwagi żeby uchwała była dobrze i poprawnie napisana.

Radny A. Ryłski zapytał czy możemy przyjąć tą uchwałę w takiej treści jaka została przekazana radnym a ewentualnie na kolejnej sesji przyjąć poprawki, żeby ta uchwała nam nie blokowała wpływu wniosków żeby te wnioski mogły bieżąco wpływać . A ewentualnie

jak dojedziemy do przekonania włącznie z prawnikiem, że są jakieś błędy merytoryczne na następnej sesji moglibyśmy na przykład wnieść jakieś poprawki.

P. Wójt powiedział, że wykreślamy art. 40, 41, 42 wszystko pozostałe pozostaje bez zmian już ostatecznie. Ostatecznie po prostu poprawiamy i tyle zgodnie z propozycją radnego.

Przewodnicząca Rady T. Szczudło powiedziała, że przystępujemy do głosowania tej uchwały z poprawkami, o których powiedziała pani sekretarz . Bardzo proszę o głosowanie.

#### **Głosowano w sprawie podjęcia uchwały:**

a) zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków, sposobu jej rozliczania oraz sposobów kontroli w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.

Przewodnicząca Rady T. Szczudło poddała projekt uchwały pod głosowanie z uwzględnieniem wniesionych uwag.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (15) Arkadiusz Heciak, Szczepan Juda, Lidia Kędziora, Ewa Krzemińska, Ewa Ochmerak, Bożena Olech, Antoni Rylski, Bogdan Saja, Wiesław Słomka, Anna Smardz, Anna Staniszevska, Bożena Stasiak, Wiesław Stępień, Teresa Szczudło, Dariusz Wydrzyński

4. Zakończenie obrad.

Wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy T. Szczudło zamknęła L sesję Rady Gminy w Obrazowie.

Przewodniczący  
Rada Gminy w Obrazowie

  
Teresa Szczudło

Przygotował(a): Natalia Korycińska