Obrazów, dnia 05.03.2021 r.

**INFORMACJA dla Wykonawców nr 2**

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

 **„Budowa wielofunkcyjnego boiska sportowego o nawierzchni poliuretanowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 315/8 położonej w miejscowości Kleczanów”**

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (**Dz. U. z 2019 r. poz. 2019** – dalej ustawy) udziela odpowiedzi na pytania:

**Pytanie 1.**

Rzędne terenu określona na mapie w otoczeniu boiska kształtują się na poziomie ~252,2m n.p.m. zaś rzędna boiska podana na planie PZT opisana jest jako 292,50m n.p.m. Prosimy o określenie docelowej rzędnej góry boiska.

**Odpowiedź**

Rzędna boiska jest na poziomie 252,50m n.p.m

**Pytanie 2.**

Nawierzchnia boiska na rysunku B4 została opisana jako nawierzchnia poliuretanowa 12mm+2mm, zaś w opisie technicznym nawierzchnia została opisana jako dwie warstwy, pierwsza o gr. 6-8mm EPDM, druga o grubości 6-8mm SBR z recyklingu. Prosimy o wskazanie docelowego rozwiązania.

**Odpowiedź**

Na rysunku B4 błędnie określono grubość warstw nawierzchni poliuretanowych. Nawierzchnia poliuretanowa powinna być wykonana z dwóch warstw: warstwa wierzchnia gr. 6-8 mm, warstwa użytkowa 6-8mm.

**Pytanie 3.**

Prosimy o potwierdzenie, iż w wycenie robót należy przyjąć wymianę gruntu zgodnie z opisemtechnicznym str. 8 „Uwaga: Z uwagi na rozluźnienie gruntu w czasie prac ziemnych związanych z korytowaniem pod drenaż przewiduje się dodatkowo wymianę 20cm gruntu poniżej warstwy odsączającej z piasku. Grunty rozluźnione wymienia się na nasyp piaskowy zagęszczony do Js > 0,95”.

**Odpowiedź**

W opisie technicznym na stronie nr 8 błędnie wskazano grubość warstwy odsączającej z piasku.

Zamawiający przewiduje wymianę 10 cm gruntu poniżej warstwy odsączającej z piasku. Grunty rozluźnione należy wymienić na nasyp piaskowy o grubości 10 cm zagęszczony do Js>0,95

**Pytanie 4.**

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności dotyczących piłkochwytów, a dokładnie siatki. Opistechniczny wskazuje w swoich parametrach raz to na siatkę panelową, a raz to na siatkę węzłową ogrodzeniową. Poza tym obecnie najczęściej stosowanymi siatkami są siatki polipropylenowe, które spełniają identyczne funkcje ochronne, w przeciwieństwie zaś do siatek stalowych są odporne na wyboczenia, a przy tym dużo tańsze.

**Odpowiedź**

Piłkochwyty należy wykonać z paneli z drutu ocynkowanego powlekanego PCV.

Zamawiający nie dopuszcza zamiany piłkochwytów z paneli z drutu ocynkowanego powlekanego PCV na siatke węzełkową z siatki polipropylenowej.

**Pytanie 5.**

W nawiązaniu do §7, ust. 5 umowy prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada wszelkiego rodzaju zezwolenia, pozwolenia, decyzje administracyjne zezwalające na dysponowanie posesją, która przeznaczona jest pod realizację inwestycji oraz czy Zamawiający zapewnił dojazd na teren budowy. Nadmieniamy, że zgodnie z SWZ termin realizacji zadania wynosi 5 miesięcy od momentu podpisania umowy. Ze względu na aktualnie panującą sytuację epidemiologiczną oraz wprowadzane ograniczenia uzyskanie decyzji administracyjnych w tym między innymi uzyskanie stosownych zgód zapewniających dojazd do terenu budowy dostawcom i obsłudze budowy oraz na zajecie pasa drogowego może okazać się procesem długotrwałym, który może uniemożliwić terminową realizację przedmiotu umowy. Czy Zamawiający przewiduje konieczność występowania i uzyskiwania tego typu zgód oraz decyzji?

**Odpowiedź**

Zamawiający posiada wszelkiego rodzaju zezwolenia, pozwolenia, decyzje administracyjne zezwalające na dysponowanie działką, która jest przeznaczona pod realizację inwestycji.

W związku z powyższym Zamawiający nie planuje o występowanie i uzyskanie zgód oraz decyzji na dysponowanie działką o nr ewid. 315/8 położoną w msc. Kleczanów.

**Pytanie 6.**

Wnosimy o usunięcie z umowy zapisu z § 3, ust. 2 dotyczącego odpowiedzialności Wykonawcy za wady projektowe. Rolą zamawiającego jest takie przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, aby było możliwe złożenie przez wykonawców porównywalnych ofert. W tym zakresie istotne znaczenie ma opis przedmiotu zamówienia. W przypadku zamówienia na roboty budowlane w formule „buduj” szczególne znaczenie ma w tym zakresie dokumentacja projektowa przekazywana przez Zamawiającego Wykonawcy. Zgodnie bowiem z art. 31 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia na roboty budowlane za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych. Skoro to nie Wykonawca jest autorem tej dokumentacji, to należy zgodzić się ze stanowiskiem Odwołującego, że spoczywa na  nim obowiązek przeanalizowania dokumentacji i zgłoszenia błędów oraz zapoznania się z terenem budowy i zgłoszenie ewentualnych nieprawidłowości, jednakże chodzi w  takim przypadku o  takie kwestie, które powinien wykryć profesjonalny wykonawca robót budowlanych przy dochowaniu należytej staranności.

Nie oznacza to obowiązku sprawdzenia dokumentacji w celu wykrycia wszelkich błędów lub też badania terenu budowy w sposób wykraczający poza obowiązek Wykonawcy robót. W związku z tym Wykonawca robót budowlanych nie powinien być obciążany odpowiedzialnością za wszelkie ryzyka związane z ewentualnymi błędami, brakami dokumentacji technicznej lub terenu, lecz jedynie za takie, które jako profesjonalista jest w stanie wykryć przy zachowaniu należytej staranności. **Próba obciążenia wykonawcy ryzykiem za wszelkie ww. okoliczności wskazuje na to, że Zamawiający liczy się z tym, że przekazywana przez niego dokumentacja projektowa jest dotknięta wadami, jakich stosownie do art. 651 k.c. wykonawca nie ma obowiązku się doszukiwać i pod ich kątem analizować tej dokumentacji i dlatego wyraźnie wprowadził do umowy zapisy wskazujące na rozszerzoną, w stosunku do tej jaka wynika z przepisów k.c., odpowiedzialność wykonawcy, chcąc tym samym uchylić się od  odpowiedzialności.**Takie działanie nie może być akceptowane. Krajowa Izba Odwoławcza nie podziela stanowiska Zamawiającego, który w odniesieniu do tego zarzutu stwierdza, iż skarżone postanowienia mają charakter typowy dla umów o roboty budowlane oraz że chronią one Zamawiającego przed nieprzewidywalnym wzrostem kosztów zamówienia oraz nieporównywalnością ofert. W ocenie Krajowej Izby Odwoławczej, wbrew stanowisku Zamawiającego, jakkolwiek mogą one chronić Zamawiającego przed wzrostem kosztów na etapie już po wyborze najkorzystniejszej oferty, to jednak wiąże się to z ryzykiem złożenia nieporównywalnych i droższych ofert. Jak wyżej zaznaczono przepisy ustawy Pzp nakładają na zamawiającego obowiązek opisania przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i  wyczerpujący, z  uwzględnieniem wszystkich wymagań i  okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, a w przypadku zamówienia na roboty budowlane  m.in. za  pomocą dokumentacji projektowej. **Zamawiający powinien zadbać o  to, aby przekazywana przez niego wykonawcy dokumentacja była prawidłowa, a obiekt wybudowany z jej wykorzystaniem odpowiadał jego potrzebom, a nie przekładać w tym zakresie obowiązków na wykonawcę robót.**

**Wyrok z dnia 8 listopada 2019 r., KIO 2017/19, KIO 2027/19**

*Źródło:* [*www.uzp.gov.pl*](http://www.uzp.gov.pl)

**Odpowiedź**

§ 3 ust. 2 umowy odpowiedzialność jest warunkowana nieodpowiedzianym zachowaniem wykonawcy zapis w żaden sposób nie przenosi ryzyka błędów w dokumentacji projektowej na Wykonawcę jedynie ma na celu przeciwdziałaniom złym praktykom i ukrywania niekiedy niewygodnych dla wykonawcy lub projektanta zauważonych nie prawidłowości w dokumentacji projektowej. Jeżeli dojdzie to takiej sytuacji że wykonawca zataił błędy to faktycznie będzie ponosił odpowiedniość.

Natomiast przywołane wyroki odnoszą się do diametralnie innego stanu faktycznego.

**Pytanie 7.**

Wnosimy o zmianę zapisu § 15, ust. 2, pkt. 2, ppkt. d umowy. W związku z jego brzmieniem oraz w nawiązaniu do § 15, ust. 3, reżimu czasowego realizacji zadania, aktualnej sytuacji epidemiologicznej rzeczywisty termin pozostawiony Wykonawcy na wypełnienie przedmiotu umowy wynosi około 3,5 miesiąca. Z Naszego wieloletniego doświadczenia wynika, że uzyskanie zatwierdzenia inwentaryzacji powykonawczej przez uprawniony Urząd zajmuje około miesiąca**.**

**Odpowiedź**

Jeżeli okoliczności wywołane pandemią dotkną wykonawcę pośrednio lub bezpośrednio to termin zostanie zmieniony w oparciu o aktualne uregulowania prawne w tym zakresie.

**Pytanie 8.**

Wnosimy o jednoznaczne określenie rodzaju wynagrodzenia jakie przysługuje Wykonawcy za wykonanie robót objętych zakresem umowy. Określenie z § 10, ust. 3 („Wynagrodzenie zawiera ryzyko ryczałtu i jest niezmienne przez cały okres realizacji Umowy.”) wraz z wymaganiem przez Zamawiającego szczegółowego kosztorysu ofertowego jest sprzeczne w stosunku do obowiązujących przepisów Pzp. W związku z powyższym przypadku wynagrodzenia ryczałtowego zapis z § 20, ust. 1, pkt. 3 umowy powinien zostać usunięty.

**Odpowiedź**

Zapis przywołany w pytaniu nie ma nic wspólne z wynagrodzeniem, kosztorys służy do opracowania harmonogramu ustalenia ewentualnych rozliczeń związanych z robotami zamiennymi. Zamawiający przypomina, że zasada jest taka , że w pierwszej kolejności należy zapoznać się z całością dokumentów a później należy zadawać pytania – w tym przypadku pytający nie zna zapisów SWZ i pytanie jest bednie postawione.

**Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania i otwarcia ofert. Aktualnie obowiązujący termin składania i otwarcia ofert to 12.03.2021r., godzina pozostaje bez zmian.**

**Zamawiający modyfikuje:**

1. **treść rozdziału XI ust. 1 SWZ, który po modyfikacji przyjmuje brzmienie:**

Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert przez okres 30 dni tj. do dnia **10.04.2021 r.**

1. **treść rozdziału XV ust. 2 SWZ, który po modyfikacji przyjmuje brzmienie:**

Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do dnia **12.03.2021** r. do godz. **09:00**

1. **treść rozdziału XVI ust. 1 SWZ, który po modyfikacji przyjmuje brzmienie:**

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **12.03.2021** o godzinie **12:00**