

Protokół Nr XXII/2016
z sesji Rady Gminy w Obrazowie
z dnia 30 marca 2016 roku

Sesja Rady Gminy odbyła się w sali posiedzeń rady. Udział wzięli radni, sołtysi, Wójt Gminy, Sekretarz, Skarbnik oraz pracownicy urzędu. Sesję otworzyła i przewodniczyła Przewodnicząca Rady Gminy Teresa Szczudło.

Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek sesji.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu z sesji nr XXI- dostępny w biurze rady.
4. Informacja o dostępnych środkach unijnych- Kierownik Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Sandomierzu Waldemar Maruszczak.
5. Informacja na temat „Programu 500+”- Kierownik OPS Anna Biernat.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Obrazów,
 - zmian w budżecie Gminy Obrazów na 2016 rok,
 - zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2016-2029,
 - ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych jednostek oświatowych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania,
 - zmiany Uchwały Nr XVII/96/2015 Rady Gminy w Obrazowie z dnia 28 grudnia 2015r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2016r.
7. Informacja Wójta Gminy z pracy między sesjami.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Wolne wnioski i zapytania.
10. Zakończenie obrad.

Ad.1 Przewodnicząca Rady Gminy T. Szczudło na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad do podejmowania wszelkich uchwał.

Na 15 ustawowego składu obecnych na sesji było 13 radnych.

Ad. 2 Przewodnicząca Rady T. Szczudło przedstawiła porządek obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała o przeniesieniu punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

gminy Obrazów na II część obrad w dniu 06.04.2016r. godz. 12:00. Podkreśliła, że w związku z nieobecnością przedstawiciela firmy Inplus Sp. z o.o. P. Łukasza Szajek podjęcie uchwały na tej sesji jest niemożliwe.

Radni poprzez aklamację wyrazili zgodę na przełożenie obrad. .

Przewodnicząca Rady T. Szczudło poprosiła o przegłosowanie porządku obrad.

Porządek obrad został jednogłośnie przyjęty.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z sesji nr XXI.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Protokół z sesji XXI jednogłośnie został przyjęty.

Ad. 4 Informację o dostępnych środkach unijnych przedstawił Kierownik Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Sandomierzu Waldemar Maruszczak.

Kierownik ARiMR P. Maruszczak poinformował, że rolnicy mogą ubiegać się o dopłaty bezpośrednio. Nowe wnioski wraz z wymaganymi dokumentami w tym wypełnionym materiałem graficznym przyjmowane są w biurze ARiMR od 15.03.2016r. do 16.05.2016r. Podkreślił, iż rolnicy mogą składać wnioski o przyznanie pomocy na działanie „Modernizacja gospodarstw rolnych”. Wnioski te są przyjmowane przez oddziały regionalne ARiMR właściwe ze względu na miejsce realizacji inwestycji. Ponadto rolnicy mogą ubiegać się o przyznanie wsparcia w ramach poddziałania „Pomoc w rozpoczęciu działalności gospodarczej na rzecz młodych rolników” finansowanego z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Radny F. Stasiak zapytał co z przeglądem agregatów?

Kierownik ARiMR P. Maruszczak powiedział, że przegląd agregatów nie ma nic wspólnego z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Dodał, że niektórzy rolnicy we własnym zakresie starają się o uprawnienia w tym zakresie.

Przewodnicząca Rady T. Szczudło zapytała czy dla wszystkich rolników którzy złożą wnioski o wsparcie finansowe wystarczy środków?

Kierownik ARiMR P. Maruszczak powiedział, że w przypadku działania modernizacja gospodarstw rolnych na pewno dla wszystkich nie starczy środków.

Sołtys msc. Święcica W. Zawidzki zapytał czy na działanie modernizacja gospodarstw rolnych mogą składać wnioski rolnicy posiadający małe gospodarstwa?

Kierownik ARiMR P. Maruszczak powiedział, że rolnicy posiadający małe gospodarstwa w I półroczu 2017r. będą mogli starać się o pomoc w ramach działania restrukturyzacja małych gospodarstw. O wsparcie będzie mógł się ubiegać rolnik, którego wielkość gospodarstwa jest mniejsza niż 10 tys. euro rocznie. O pomoc może ubiegać się rolnik posiadający przynajmniej 1 ha użytków rolnych, który musi być ubezpieczony w pełnym zakresie w KRUS jako rolnik, prowadzący wyłącznie działalność rolniczą.

Sołtys msc. Święcica W. Zawidzki zapytał czy państwo będzie płaciło kary w wysokości 170 mln euro przez grupy producenckie?

Pracownik ARiMR Rafał Zboch powiedział, że państwo będzie płaciło kary, gdyż nie osiągnięto założonego celu. Grupy producenckie powinny działać na rzecz swoich członków a nie stawiać na zyski.

Ad. 5 Informacja na temat „Programu 500plus” (stanowi załącznik do protokołu).

Ad. 6 Podjęcie uchwał

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Obrazów na 2016 rok przedstawiła P. Skarbnik. Powiedziała, że zmian dokonuje się w wyniku zmian źródeł finansowania zadań inwestycyjnych po wprowadzeniu do budżetu wolnych środków z rozliczenia budżetu 2015 roku oraz zmian w wydatkach między działami.

Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowało 13 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 2 radnych było nieobecnych.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę.

Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2016-2029 przedstawiła P. Skarbnik.

Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowało 13 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 2 radnych było nieobecnych.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych jednostek oświatowych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania przedstawiła Kierownik ZEO P. Piwowarska-Skrok.

Głosowało 13 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 2 radnych było nieobecnych.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/96/2015 Rady Gminy w Obrazowie z dnia 28 grudnia 2015r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2016r. przedstawiła P. Korycińska.

P. Sekretarz poinformowała, iż zmiana uchwały dotyczy dodania w rozdziale VII pkt 1 Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2016r. zapisu „członkowi Komisji prowadzącemu obsługę administracyjną i kancelaryjną Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Obrazowie przysługuje dodatkowo wynagrodzenie w wysokości 100,00 zł miesięczne”. Dodała, iż

zgodnie z ustawą zasady wynagradzania członków GKRPA określa rada gminy w gminnych programach rozwiązywania problemów alkoholowych.

Głosowało 13 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 2 radnych było nieobecnych.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę.

W tym miejscu obrady sesji w dniu 30 marca 2016 roku zakończono.

Wznowienie obrad XXII sesji Rady Gminy w dniu 6 kwietnia 2016r.

Przewodnicząca Rady Gminy T. Szczudło w dniu 06.04.2016r. o godz. 12:00 wznowiła obrady XXII sesji Rady Gminy w Obrazowie. Powitała wszystkich zebranych na sesji. Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność do podejmowania uchwał. Następnie Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła porządek obrad w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Obrazów.
3. Informacja Wójta Gminy z pracy między sesjami.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Wolne wnioski i zapytania.
6. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca Rady T. Szczudło zapytała czy ktoś z obecnych na sesji chce zgłosić wniosek o zmianę w porządku obrad?

P. Wójt poprosił o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Obrazów na 2016 rok.

Za wprowadzeniem do porządku obrad uchwały zgłoszonej przez P. Wójta głosowało 12 radnych, 3 było nieobecnych.

Przewodnicząca Rady T. Szczudło przeszła do realizacji punktów porządku obrad.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Obrazów przedstawiła P. Kwasek. Powiedziała, że zmiana Studium została podyktowana koniecznością dostosowania struktury przestrzennej gminy do potrzeb mieszkańców i inwestorów, w następstwie której zmianie ulegnie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy. Znaczna liczba złożonych wniosków ws. zmiany zagospodarowania przestrzennego przez mieszkańców stanowiła główną przesłankę opracowania zmiany dokumentu. Ponadto w Studium dokonano aktualizacji ustaleń, uwarunkowań i stanu faktycznego zagospodarowania przestrzennego gminy zgodnych z obowiązującym prawem. Studium zostało dostosowane do wymogów obowiązującej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Dodała, że wprowadzone zmiany dotyczyły zarówno części tekstowej jak i graficznej dokumentu.

Kierownik Referatu Infrastruktury i Ochrony Środowiska M. Marzec poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały wraz z wykazami uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (wyłożenie

do publicznego wglądu 2.09.2013-11.10.2013, 21.08.2014-6.10.2014 i 15.01.2016-26.02.2016). Ponadto Pan Kierownik wyjaśnił, że radni będą głosowali kolejno uwagi zgodnie z wykazem uwag. Rada Gminy ustaliła zasady głosowania: radni głosują każdy wniosek osobno za, przeciw i wstrzymujący z wyjątkiem wniosków (uwag) rozpatrzonych pozytywnie, po przegłosowaniu poszczególnych wniosków (uwag) radni przegłosują uchwałę w całości.

P. Sekretarz podkreśliła, że w przypadku wniosków rozpatrzonych negatywnie lub częściowo uwzględnionych pozytywnie radni głosują za, przeciw i wstrzymał się. Głosowanie za wnioskiem oznacza, że radni zgadzają się ze stanowiskiem P. Wójta.

P. Wójt powiedział, że wszystkie decyzje były przemyślane i uzgadniane z pracownikami oraz przedstawicielami firmy.

Przewodnicząca Rady Gminy T. Szczudło przystąpiła do przeprowadzenia głosowania nad wykazem uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wykaz dotyczy zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Obrazów (wyłożenie do publicznego wglądu 2.09.2013-11.10.2013).

1. Wniosek z dnia 2013-09-02 o wprowadzenie funkcji tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zgłoszony przez P. Woliński Wacław dot. działki położonej w msc. Chwałki, nr dz. 358/7 został częściowo uwzględniony. Wniosek został częściowo uwzględniony do granicy skarpy. Zabudowa skarpy stwarzałaby zagrożenie gdyż teren mógłby się obsuwać.

Głosowało 12 radnych, za częściowym uwzględnieniem wniosku głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

2. Wniosek z dnia 2013-09-03 o zmianę przeznaczenia gruntów pod budownictwo mieszkaniowe zgłoszony przez P. Pazdro Anna dot. działki położonej w msc. Chwałki, nr dz. 91/1 został częściowo uwzględniony. Uwagę uwzględniono w części działki zlokalizowanej przy drodze. Uwzględnienie całej powierzchni działki zaburzyłoby ład przestrzenny miejscowości.

Głosowało 12 radnych, za częściowym uwzględnieniem wniosku głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

3. Wniosek z dnia 2013-09-03 o wprowadzenie funkcji teren zabudowy zagrodowej zgłoszony przez P. Kusal Małgorzata dot. działki położonej w msc. Wierzbiny, nr dz. 25/2 został częściowo uwzględniony. Uwzględniono uwagę w części działki zlokalizowanej przy drodze (z dostępem do infrastruktury technicznej i komunikacyjnej). Uwzględnienie całej powierzchni działki zaburzyłoby ład przestrzenny miejscowości.

Głosowało 12 radnych, za częściowym uwzględnieniem wniosku głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

4. Wniosek z dnia 2013-09-03 o wprowadzenie funkcji teren zabudowy zagrodowej zgłoszony przez P. Kusal Małgorzata dot. działki położonej w msc. Wierzbiny, nr dz. 25/4 został częściowo uwzględniony. Uwzględniono uwagę w części działki zlokalizowanej przy drodze (z dostępem do

infrastruktury technicznej i komunikacyjnej). Uwzględnienie całej powierzchni działki zaburzyłoby ład przestrzenny miejscowości.

Głosowało 12 radnych, za częściowym uwzględnieniem wniosku głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

5. Wniosek z dnia 2013-09-03 o wprowadzenie funkcji teren zabudowy zagrodowej zgłoszony przez P. Kwasek Józef, Kwasek Teresa dot. działki położonej w msc. Chwałki, nr dz. 116 został częściowo uwzględniony. Uwzględniono uwagę w części działki zlokalizowanej przy drodze (z dostępem do infrastruktury technicznej i komunikacyjnej). Uwzględnienie całej powierzchni działki zaburzyłoby ład przestrzenny miejscowości.

Głosowało 12 radnych, za częściowym uwzględnieniem wniosku głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

6. Wniosek z dnia 2013-09-04 o wprowadzenie funkcji tereny zabudowy zagrodowej i tereny zabudowy usługowej zgłoszony przez P. Malec Paweł dot. działki położonej w msc. Rożki, nr dz. 75/2 została częściowo uwzględniony. Wniosek uwzględniono w zakresie zabudowy zagrodowej wpisującej się w ład przestrzenny miejscowości.

Głosowało 12 radnych, za częściowym uwzględnieniem wniosku głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

7. Wniosek z dnia 2013-09-04 o wprowadzenie funkcji tereny zabudowy zagrodowej i tereny zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów zgłoszony przez P. Barzycki Michał dot. działki położonej w msc. Chwałki, nr dz. 238/1 został częściowo uwzględniony. Uwzględniono w zakresie zabudowy zagrodowej wpisującej się w ład przestrzenny miejscowości.

Głosowało 12 radnych, za częściowym uwzględnieniem wniosku głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

8. Wniosek z dnia 2013-09-04 o wprowadzenie funkcji tereny zabudowy zagrodowej zgłoszony przez P. Socha Ewelina dot. działki położonej w msc. Chwałki, nr dz. 184/4 został częściowo uwzględniony. Uwzględniono uwagę w części działki zlokalizowanej przy drodze (z dostępem do infrastruktury technicznej i komunikacyjnej). Uwzględnienie całej powierzchni działki zaburzyłoby ład przestrzenny miejscowości.

Głosowało 12 radnych, za częściowym uwzględnieniem wniosku głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

9. Wniosek z dnia 2013-09-05 o wprowadzenie funkcji tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zgłoszony przez P. Stradomscy Artur i Agnieszka dot. działki położonej w msc. Chwałki, nr dz. 173 został częściowo uwzględniony. Uwzględniono w zakresie zabudowy zagrodowej zgodnie z linią zabudowy wsi wpisującej się w ład przestrzenny wsi.

Głosowało 12 radnych, za częściowym uwzględnieniem wniosku głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

10. Wniosek z dnia 2013-09-05 o wprowadzenie funkcji tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zgłoszony przez P. Stradomscy Artur i Agnieszka dot. działki położonej w msc. Chwałki, nr dz. 174/1 został częściowo uwzględniony. Uwzględniono w zakresie zabudowy zagrodowej zgodnie z linią zabudowy wsi wpisującej się w ład przestrzenny wsi.

Głosowało 12 radnych, za częściowym uwzględnieniem wniosku głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

11. Wniosek z dnia 2013-09-05 o wprowadzenie funkcji farma fotowoltaiczna zgłoszony przez P. Stradomscy Artur i Agnieszka dot. działki położonej w msc. Chwałki, nr dz. 217/2 został nieuwzględniony. Działka zlokalizowana zbyt blisko zwartej zabudowy wsi – mogłaby generować uciążliwości dla mieszkańców miejscowości.

Głosowało 12 radnych, za nieuwzględnieniem wniosku głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

12. Wniosek z dnia 2013-09-06 o wprowadzenie funkcji tereny zabudowy zagrodowej zgłoszony przez P. Dzieciuch Marek dot. działki położonej w msc. Lenarczyce, nr dz. 196/3 została częściowo uwzględniona. Uwzględniono uwagę w części działki zlokalizowanej przy drodze (z dostępem do infrastruktury technicznej i komunikacyjnej). Uwzględnienie całej powierzchni działki zaburzyłoby ład przestrzenny miejscowości.

Głosowało 12 radnych, za częściowym uwzględnieniem wniosku głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

13. Wniosek z dnia 2013-09-09 o wprowadzenie funkcji tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zgłoszony przez P. Piotr Janas dot. działki położonej w msc. Chwałki, nr dz. 50 został częściowo uwzględniony. Uwzględniono w zakresie zabudowy zagrodowej zgodnie z linią zabudowy wsi wpisującej się w ład przestrzenny wsi.

Głosowało 12 radnych, za częściowym uwzględnieniem wniosku głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

14. Wniosek z dnia 2013-09-09 o wprowadzenie funkcji tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zgłoszony przez P. Piotr Janas dot. działki położonej w msc. Chwałki, nr dz. 51/3 został częściowo uwzględniony. Uwzględniono w zakresie zabudowy zagrodowej zgodnie z linią zabudowy wsi wpisującej się w ład przestrzenny wsi.

Głosowało 12 radnych, za częściowym uwzględnieniem wniosku głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

15. Wniosek z dnia 2013-09-11 o wprowadzenie funkcji tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zgłoszony przez P. Woliński Jerzy dot. działki położonej w msc. Chwałki, nr dz. 358/13 został częściowo uwzględniony. Wyrównano linię zabudowy wsi do granicy skarpy. Zabudowa skarpy byłaby ryzykowna – mogłoby powstać niebezpieczne osuwisko.

Głosowało 12 radnych, za częściowym uwzględnieniem wniosku głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

16. Wniosek z dnia 2013-09-17 o wprowadzenie funkcji tereny zabudowy zagrodowej zgłoszony przez P. Satławski Jerzy dot. działki położonej w msc. Lenarczyce, nr dz. 198/3 został częściowo uwzględniony. Uwzględniono uwagę w części działki zlokalizowanej przy drodze (z dostępem do infrastruktury technicznej i komunikacyjnej). Uwzględnienie całej powierzchni działki zaburzyłoby ład przestrzenny miejscowości.

Głosowało 12 radnych, za częściowym uwzględnieniem wniosku głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

17. Wniosek z dnia 2013-09-17 o wprowadzenie funkcji tereny zabudowy zagrodowej zgłoszony przez P. Satławski Jerzy dot. działki położonej w msc. Lenarczyce, nr dz. 198/7 został częściowo uwzględniony. Uwzględniono uwagę w części działki zlokalizowanej przy drodze (z dostępem do infrastruktury technicznej i komunikacyjnej). Uwzględnienie całej powierzchni działki zaburzyłoby ład przestrzenny miejscowości.

Głosowało 12 radnych, za częściowym uwzględnieniem wniosku głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

18. Wniosek z dnia 2013-09-25 o wprowadzenie funkcji tereny zabudowy zagrodowej zgłoszony przez P. Chudy Anna dot. działki położonej w msc. Chwałki, nr dz. 33/2 został częściowo uwzględniony. Uwzględniono uwagę w części działki zlokalizowanej przy drodze (z dostępem do infrastruktury technicznej i komunikacyjnej). Uwzględnienie całej powierzchni działki zaburzyłoby ład przestrzenny miejscowości.

Głosowało 12 radnych, za częściowym uwzględnieniem wniosku głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

19. Wniosek z dnia 2013-09-24 o wprowadzenie funkcji tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zgłoszony przez P. Maciejewski Jakub dot. działki położonej w msc. Chwałki, nr dz. 275 został nieuwzględniony. Uwzględnienie uwagi zaburzyłoby ład przestrzenny – linia zabudowy wsi obecnie jest prawidłowa

Głosowało 12 radnych, za nieuwzględnieniem wniosku głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

20. Wniosek z dnia 2013-10-03 o wprowadzenie funkcji tereny zabudowy zagrodowej zgłoszony przez P. Mazur Lucyna dot. działki położonej w msc. Żurawica, nr dz. 141/9 został nie uwzględniony. Zmiana kierunku negatywnie wpłynęłaby na ład przestrzenny zespołu zabudowy przemysłowej. Działka o kształcie uniemożliwiającym racjonalną zabudowę.

Głosowało 12 radnych, za nieuwzględnieniem wniosku głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

21. Wniosek z dnia 2013-10-04 o wprowadzenie funkcji tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zgłoszony przez P. Kucwaj Małgorzata dot. działki położonej w msc. Chwałki, nr dz. 160/5 został nieuwzględniony. Uwzględniono w zakresie zabudowy zagrodowej, która umożliwia realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz zabudową gospodarczą. Z powodu ochrony

ładu przestrzennego osiedla w miejscowości Chwałki nie uwzględniono w zakresie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej..

Głosowało 12 radnych, za częściowym uwzględnieniem wniosku głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

22. Wniosek z dnia 2013-10-04 o wprowadzenie funkcji tereny zabudowy zagrodowej zgłoszony przez P. Czosnek Iwona i Tomasz dot. działki położonej w msc. Obrazów, nr dz. 22/2 został częściowo uwzględniony. Wyrównano linię zabudowy wsi, nie uwzględniono uwagi w zakresie dolinki potoku – dla potoku zachowano tereny ochronne.

Głosowało 12 radnych, za częściowym uwzględnieniem wniosku głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

23. Wniosek z dnia 2013-10-04 o wprowadzenie funkcji tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zgłoszony przez P. Spiegel Katarzyna dot. działki położonej w msc. Obrazów, nr dz. 64 został częściowo uwzględniony. Wyrównano linię zabudowy wsi, nie uwzględniono uwagi w zakresie dolinki potoku – dla potoku zachowano tereny ochronne.

Głosowało 12 radnych, za częściowym uwzględnieniem wniosku głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

Przewodnicząca Rady Gminy T. Szczudło poprosiła o głosowanie nad wykazem uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wykaz dotyczy zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Obrazów (wyłożenie do publicznego wglądu 21.08.2014-6.10.2014).

1. Wniosek z dnia 2014-08-25 o zmianę funkcji tereny zieleni parkowej na tereny zabudowy usługowej wraz z możliwością realizacji elektrowni wiatrowej zgłoszony przez P. Bryła Jacek dot. działki położonej w msc. Żurawica, nr dz. 249/3 został nieuwzględniony. Teren zieleni parkowej wskazany w studium jest obszarem o słabych własnościach gruntowych, w pobliżu znajdują się zbiorniki wodne. Jest atrakcyjnym miejscem do wypoczynku i rekreacji, ponadto zlokalizowany jest częściowo w strefie oddziaływania siłowni wiatrowych. Teren usług U zlokalizowany jest po sąsiedzku i zajmują znaczną powierzchnię, która powinna wystarczyć do realizacji celów inwestycyjnych. Lokalizacja nowych siłowni wiatrowych na tym terenie nie jest wskazane ze względu na sąsiedztwo istniejącej i projektowanej zabudowy, strefę oddziaływania wykraczającą poza granice gminy i silny opór społeczny.

Głosowało 12 radnych, za nieuwzględnieniem wniosku głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

2. Wniosek z dnia 2014-10-28 dot. uwagi odnośnie parametrów zabudowy: możliwość realizacji urządzeń fotowoltaicznych, stosowania dachów płaskich (kąt nachylenia połaci 10°) pokrytych blachą trapezową, dopuszczenie dwóch kondygnacji i poddasza użytkowego zgłoszony przez P. Bryła Zbysław dot. działki położonej w msc. Chwałki, nr dz. 3/5 został nieuwzględniony. Parametry

zabudowy zostaną ściśle określone na podstawie planu miejscowego. Lokalizacja elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 100kW istnieje bez wskazywania funkcji studium.

Głosowało 12 radnych, za nieuwzględnieniem wniosku głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

3. Wniosek z dnia 2014-10-28 w sprawie dopuszczenia lokalizacji elektrowni wiatrowej, urządzeń fotowoltaicznych, wodnych w południowej części działki zgłoszony przez P. Bryła Zbysław dot. działki położonej w msc. Żurawica, nr dz. 250/2 został nieuwzględniony. Południowa część działki graniczy z gminą Samborzec i strefa oddziaływania siłowni będzie koloidowała z istniejącą i projektowaną zabudową.

Głosowało 12 radnych, za nieuwzględnieniem wniosku głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

Przewodnicząca Rady Gminy T. Szczudło poprosiła o głosowanie nad wykazem uwag zgłoszonych na podstawie art.11 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do wyłożonego projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wykaz dotyczy zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Obrazów (wyłożenie do publicznego wglądu 15.01.2016-26.02.2016).

1.Wniosek z dnia 2016-01-18 o przeznaczenie dla nieruchomości tereny zabudowy zagrodowej, odsunięcie linii zabudowy do 140m od drogi zgłoszony przez P. Kwiecień Piotr, Kwiecień Ewelina dot. działki położonej w msc. Głazów, nr dz. 385, 386 został nieuwzględniony. Linię zabudowy ustala się na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Głosowało 12 radnych, za częściowym uwzględnieniem wniosku głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

2.Wniosek z dnia 2016-01-20 o przeznaczenie dla nieruchomości tereny zabudowy zagrodowej, odsunięcie linii zabudowy do 200m od drogi zgłoszony przez P. Forc Dariusz dot. działki położonej w msc. Głazów, nr dz. 282, 284, 285, 286 został nieuwzględniony. Linię zabudowy ustala się na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Głosowało 12 radnych, za częściowym uwzględnieniem wniosku głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

3.Wniosek z dnia 2016-01-26 o przeznaczenie dla nieruchomości tereny zabudowy zagrodowej, odsunięcie linii zabudowy do 150m od drogi zgłoszony przez P. Tworek Krzysztof dot. działki położonej w msc. Węgrce Panieńskie, nr dz. 12/1 został nieuwzględniony. Linię zabudowy ustala się na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Głosowało 12 radnych, za częściowym uwzględnieniem wniosku głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

4.Wniosek z dnia 2016-01-25 o przeznaczenie dla nieruchomości tereny zabudowy zagrodowej zgłoszony przez P. Stasiak Wojciech dot. działki położonej w msc. Lenarczyce, nr dz. 114/3, 115,

133/1, 133/2, 134 został częściowo uwzględniony. Pozytywnie uwzględniony dla działek 114/3, 115. Negatywnie dla działek 133/1, 133/2, 134.

Głosowało 12 radnych, za częściowym uwzględnieniem wniosku głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

5. Wniosek z dnia 2016-02-05 zgłoszony przez P. Bocię Aleksandra dot. działki położonej w msc. Chwałki nr dz. 362 dotyczy sprzeciwu co do przedłożonego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki o nr 362 tj. likwidacją jedynej drogi asfaltowej. W sprawie służebności tej drogi toczy się obecnie postępowanie w Sądzie Rejonowym w Sandomierzu sygn. Akt 1 Ns. 18/15. Na tą chwilę jest to jedyna droga dojazdowa do działek o nr 5/1, 5/2, 6/1, 6/2, 10 została nieuwzględniona. Droga została wykreślona z projektu studium na wniosek właściciela działki.

Głosowało 12 radnych, za nieuwzględnieniem wniosku głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

6. Wniosek z dnia 2016-02-09 o przeznaczenie dla nieruchomości tereny zabudowy zagrodowej zgłoszony przez P. Woś Zofia dot. działki położonej w msc. Kleczanów, nr dz. 63,98 został częściowo uwzględniony. Uwaga uwzględniona częściowo. Dla działki 63 wyznaczono teren zabudowy zagrodowej w pasie 100m od krawędzi drogi. Dla działki 98 utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenu jako rolnicze, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Głosowało 12 radnych, za częściowym uwzględnieniem wniosku głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

7. Wniosek z dnia 2016-02-11 o przeznaczenie dla nieruchomości tereny zabudowy zagrodowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zgłoszony przez P. Rzepkę Henryk dot. działki położonej w msc. Wierzbiny, nr dz. 55/1 został częściowo uwzględniony. Uwaga uwzględniona częściowo. Utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenu jako teren zabudowy zagrodowej. Na terenach jest możliwe usytuowanie budynku mieszkalnego.

Głosowało 12 radnych, za częściowym uwzględnieniem wniosku głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

8. Wniosek z dnia 2016-02-15 dotyczy sprzeciwu co do przedłożonego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki o nr 362 tj. likwidacją jedynej drogi asfaltowej. W sprawie służebności tej drogi toczy się obecnie postępowanie w Sądzie Rejonowym w Sandomierzu sygn. Akt 1 Ns. 18/15. Na tą chwilę jest to jedyna droga dojazdowa do działek nr 5/1, 5/2, 6/1, 6/2, 10 zgłoszony przez P. Bocię Ryszard dot. działki położonej w msc. Chwałki nr dz. 362 został częściowo uwzględniony. Droga została wykreślona z projektu studium na wniosek właściciela.

Głosowało 12 radnych, za częściowym uwzględnieniem wniosku głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

9. Wniosek z dnia 2016-02-15 o przeznaczenie dla nieruchomości tereny zabudowy zagrodowej, zgodnie z załącznikiem graficznym zgłoszony przez Obrębski Krzysztof dot. działki położonej

w msc. Obrazów nr dz. 329, 331 został częściowo uwzględniony. Uwaga uwzględniona częściowo. Zabudowę zagrodową wprowadza się w pasie 50 m od krawędzi drogi, w nawiązaniu do zabudowy po sąsiedniej stronie drogi.

Głosowało 12 radnych, za częściowym uwzględnieniem wniosku głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

10. Wniosek z dnia 2016-02-22 o przeznaczenie dla nieruchomości tereny zabudowy zagrodowej, teren zabudowy mieszkaniowej zgłoszony przez Kot Mateusz dot. działki położonej w msc. Obrazów nr dz. 120 został częściowo uwzględniony. Uwaga uwzględniona częściowo. Utrzymuje się tereny zabudowy zagrodowej.

Głosowało 12 radnych, za częściowym uwzględnieniem wniosku głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

11. Wniosek z dnia 2016-02-24 o przeznaczenie dla nieruchomości tereny zabudowy usługowej, możliwość budowy elektrowni wiatrowej zgłoszony przez Bryła Jacek dot. działki położonej w msc. Żurawica nr dz. 249/3 został częściowo uwzględniony. Uwaga uwzględniona częściowo. Powiększono tereny zabudowy usługowej. Utrzymuje się stanowisko w sprawie wprowadzenia kolejnej turbiny wiatrowej. Utrzymuje się stanowisko w sprawie wprowadzenia kolejnej turbiny wiatrowej. Oddziaływanie turbiny wiatrowej musi zamykać się w granicach działki.

Głosowało 12 radnych, za częściowym uwzględnieniem wniosku głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

12. Wniosek z dnia 2016-02-25 o przeznaczenie dla nieruchomości tereny zabudowy zagrodowej, zgłoszony przez Dębicka Maria, Wieczorek Małgorzata dot. działki położonej w msc. Żurawica nr dz. 115 został nieuwzględniony. Utrzymuje się pas terenów zabudowy zagrodowej zgodnie z aktualnym projektem Studium.

Głosowało 12 radnych, za nieuwzględnieniem wniosku głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

13. Wniosek z dnia 2016-02-25 zgłoszony przez P. Monika Stępień dot. działki położonej w msc. Żurawica nr dz. 249/3. Wniosek dot. nieprawidłowego naniesienia na mapie studium lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz promień oddziaływania elektrowni wiatrowych, punkt 2.6 studium niezgodny z poprzednim planem zagospodarowania przestrzennego, obiekt oddziaływaniem wykracza poza obręb gminy Obrazów, punkt 4.1 studium jest niezgodny z e stanem faktycznym, punkt 15.4.6 jest niezgodny ze stanem faktycznym, punkt 16 jest niezgodny ze stanem faktycznym, punkt 7.1.2 prognozy oddziaływania na środowisko jest niezgodny z prawem, wskaźniki dla elektrowni wiatrowych są niezgodne. Wniosek został nieuwzględniony. Lokalizację oraz oddziaływanie elektrowni wiatrowych narysowano zgodnie z raportem „Ocena uciążliwości akustycznej dla środowiska przedsięwzięcia polegającego na budowie Farmy Wiatrowej” sporządzonego w grudniu 2010r. gdzie zaznaczono lokalizację elektrowni oraz wykresy izofon odpowiadające natężeniom hałasu 55 dB, 50 dB, 45dB oraz 45dB. Na rysunku studium strefa oddziaływania została określona dla

w całości izofony 45dB, parametry określone w pkt 2.6 zostały określone na podstawie decyzji środowiskowej. Pkt 4.1 jest zgodny ze stanem faktycznym. Ponadto elektrownie wiatrowe znajdują się na działce należącej do jednego właściciela, nie daje to monopolu na energię wiatrową. Pozostałe uwagi uznaje się za niezasadne, w uwadze błędnie odniesiono się do maksymalnych wysokości turbiny i łopat. Zgodnie z decyzją środowiskową, maksymalna wysokość konstrukcji wieży wynosi 80m, a przy najwyższym położeniu łopat wirnika 130m.

Głosowało 12 radnych, za nieuwzględnieniem wniosku głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

14. Wniosek z dnia 2016-02-26 o przeznaczenie nieruchomości tereny zabudowy zagrodowej, zgłoszony przez Chlebnikow Jerzy dot. działki położonej w msc. Sucharzów nr dz. 43/2 został częściowo uwzględniony.

Głosowało 12 radnych, za częściowym uwzględnieniem wniosku głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

15. Wniosek z dnia 2016-02-26 o przeznaczenie nieruchomości tereny zabudowy usługowej, tereny rolnicze. Do uwagi załączono załącznik z uzasadnieniem: wniosek o możliwość lokalizacji na działce 250/2 elektrowni wiatrowej, brak zgody na oznaczenie terenów działki jako zieleń parkowa. Zastrzeżenie co do planowanych przez gminę mocy elektrowni fotowoltaicznych. Prośba o wyjaśnienie lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych w Rożkach, poparcie przeznaczenia działki 3/5 w Chwałkach na tereny zabudowy usługowej, zgłoszony przez Bryła Zbysław dot. działki położonej w msc. Żurawica nr dz. 250/2 i w msc. Chwałki nr dz. 3/5 został częściowo uwzględniony. Uwaga została częściowo uwzględniona. Wprowadzenie na etapie wyłożenia studium do publicznego wglądu inwestycji o negatywnym oddziaływaniu na środowisko spowoduje konieczność ponownego opiniowania i uzgadniania projektu co znacznie wydłuży procedurę uchwalenia studium. Ponadto mieszkańcy okolicznych terenów od wielu lat składają uwagi i skargi co do lokalizacji elektrowni wiatrowych nad działką 249/3. Lokalizacja elektrowni na działce 250/2 może spowodować, że jej strefa oddziaływania będzie wykraczać poza granicę gm. Obrazów. W studium zachowuje się więc dotychczasowe przeznaczenie przedmiotowego terenu. Lokalizacja instalacji fotowoltaicznych została wskazana jako przeznaczenie dopuszczalne zarówno na terenach oznaczonych tereny lasów (obręb Rożki) jak i terenach oznaczonych jako tereny rolnicze (obręb Rożki i Wierzbiny). Wskazanie lokalizacji instalacji ww. obrębach wynika z ukształtowania i obecnego zagospodarowania przedmiotowych terenów oraz odległości od najbliższych zabudowań. Utrzymuje się przeznaczenie terenu jako terenu zabudowy usługowej.

Głosowało 12 radnych, za częściowym uwzględnieniem wniosku głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

Przewodnicząca Rady T. Szczudło poprosiła o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Obrazów.

Przedstawiciel firmy Inplus P. Szajek powiedział, że nie ma powodów aby Wojewoda uchylił uchwałę. Kolejnym etapem będzie zmiana planu miejscowego. Dodał, że wiele zależy od tego czy organ będzie miał jakieś uwagi i czy trzeba będzie nanosić zmiany.

P. Wójt zapytał czy po uzyskaniu pozytywnych opinii będzie można przyjąć plan?

Przedstawiciel firmy Inplus P. Szajek powiedział, że studium jest ogólnikowe a na etapie planu będzie to wyszczególnione. Dodał, że przy dobrym wariantcie zostanie przyjęty plan w bieżącym roku.

P. Sekretarz zapytała jakie trudności mogą wystąpić z uzgadnianiem?

Przedstawiciel firmy Inplus P. Szajek powiedział, że GDDKIA zaproponowała aby nie wrysowywać wszystkich wariantów planowanej drogi aby nie blokować inwestycji.

Radny M. Cichoń zapytał czy jak ktoś otrzyma wniosek to dostanie pozwolenie na budowę?

P. Wójt dopóki nie ma planu nie ma możliwości budowy. Jak radni uchwalą plan mieszkańcy będą mogli się budować.

Po przegłosowaniu uwag nieuwzględnionych i uwzględnionych w części Rada Gminy przystąpiła do głosowania nad przyjęciem uchwały o zmianie studium SUiKZP.

Głosowało 12 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Obrazów na 2016 rok przedstawiła P. Skarbnik. Powiedziała, że zmian dokonuje się w wyniku przeniesienia środków między działami oraz przeniesienia środków z rezerwy oświatowej na badania profilaktyczne.

Głosowało 12 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 3 radnych było nieobecnych.

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

Radni A. Staniszevska, A. Rylski i K. Modras opuścili salę obrad.

Ad. 7 Informacja Wójta Gminy z pracy między sesjami (stanowi załącznik do protokołu).

Sołtys msc. Kleczanów K. Jędrał powiedział, że chodnik w msc. Kleczanów został ujęty w ogólnopolskim programie dróg GDDKIA. Zapytał czy uchwała w sprawie ustalenia odległości nasadzeń drzew owocowych jest przyjęta czy uchwalona przez radę? Ponadto zapytał co z internetem szerokopasmowym na terenie gminy?

Radny M. Cichoń powiedział, że pomimo zgłoszeń kierowcy autobusów nadal nie zatrzymują się na przystanku na Chwałkach .

Ad. 8 Interpelacje i zapytania radnych

Przewodnicząca Rady Gminy T. Szczudło poinformowała radnych o terminie składania oświadczeń majątkowych za 2015 roku do dnia 30.04.2016r. Ponadto poinformowała, że zgodnie z podjętymi uchwałami w przypadku nieobecności radnych i sołtysów na sesji diety będą potrącone chyba, że mają zwolnienie lekarskie. Dodała, że radni na komisjach głosują nad uchwałami i w przypadku ponownego głosowania na sesji mogą głosować inaczej.

Radni nie zgłosili żadnych interpelacji i zapytań.

Ad. 9 Wolne wnioski i zapytania

Nie zgłoszono żadnych wniosków i zapytań.

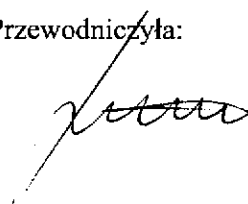
Ad. 10 Wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy T. Szczudło zamknęła XXII sesję Rady Gminy w Obrazowie.

Protokołowała.

N.K.



Przewodniczyła:



Liczyby w gminie Obrazów – stan na miesiąc luty 2016

ok 1132 – liczba dzieci w Gminie Obrazów

ok 540 – liczba dzieci pobierających zasiłek rodzinny

ok 750 – szacunkowa liczba dzieci którą obejmie świadczenie wychowawcze

Kto może otrzymać świadczenie wychowawcze?

Świadczenie wychowawcze otrzymywać mogą rodzice, opiekunowie prawni lub faktyczni dziecka. Świadczenie wychowawcze będzie przysługiwało do ukończenia 18 roku życia dziecka.

Na jaki czas będzie przysługiwało prawo do świadczenia?

Prawo do świadczenia będzie ustalane na okres 1 roku – od 1 października do 30 września. Wnioski będzie można składać od 1 sierpnia danego roku. Pierwszy okres wypłacania świadczenia wychowawczego będzie jednak dłuższy, od kwietnia 2016 r. aż do 30 września 2017 roku. Dzięki temu rodzice nie będą musieli składać dwóch wniosków, kiedy Program wejdzie w życie.

Gdy dzieci wychowują dziadkowie, czy mogą wystąpić o 500 zł na dziecko?

Tak, jeżeli są opiekunami prawnymi i nie są rodziną zastępczą. Jeśli zostali ustanowieni rodziną zastępczą dla dziecka to na podstawie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej przysługuje im dodatek wychowawczy w wysokości świadczenia wychowawczego – tj. w wysokości 500 zł miesięcznie.

Czy 500 zł to kwota netto czy brutto?

To kwota, od której nie będą odprowadzane podatki. To kwota bezpośrednio dla rodziny.

Czy kwota świadczenia będzie waloryzowana?

Rada Ministrów będzie mogła podnieść kwotę świadczenia w oparciu o wskaźniki wzrostu inflacji.

Kiedy obowiązuje kryterium dochodowe?

Świadczenie wychowawcze na drugie i kolejne dziecko będzie przysługiwać niezależnie od dochodu. Wsparcie na pierwsze dziecko rodzice otrzymają po spełnieniu kryterium dochodowego 800 zł netto na osobę w rodzinie lub 1.200 zł netto na osobę w rodzinie, w której wychowywane jest dziecko niepełnosprawne.

Kiedy można złożyć wniosek?

Wnioski będzie można składać od momentu startu programu. Jeśli wniosek zostanie złożony w ciągu pierwszych 3 miesięcy -tj. od 1 kwietnia 2016 do 1 lipca 2016 -rodzice dostaną wyrównanie wstecz. W kolejnych miesiącach świadczenie będzie wypłacane od miesiąca, w którym rodzice złożą wniosek. Do programu będzie można dołączyć w dowolnym momencie.

Możliwość złożenia wniosku przez internet

Wniosek on-line będzie można złożyć poprzez 4 kanały:

- bankowość elektroniczną
- PUE ZUS, czyli przez platformę usług elektronicznych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych
- portal informacyjno -usługowy Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej - Emp@tia
- oraz ePUAP -elektroniczną platformę usług administracji publicznej

Wypłata świadczenia wychowawczego

Jeśli wniosek zostanie złożony w ciągu trzech miesięcy od startu programu czyli od 1 kwietnia br. do 1 lipca br. włącznie, wówczas świadczenie będzie wypłacone z wyrównaniem od 1 kwietnia 2016 roku. Jeśli złożymy wniosek po 1 lipca 2016 r. to świadczenie wychowawcze zostanie przyznane od miesiąca złożenia wniosku bez wyrównania za minione miesiące.

Ile czasu ma gmina na wydanie decyzji w okresie pierwszych trzech miesięcy od startu programu?

Jeśli złożymy wniosek w terminie trzech miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, tj. od 1 kwietnia do 1 lipca 2016, gmina będzie miała do trzech miesięcy, licząc od dnia złożenia wniosku z prawidłowo wypełnionymi dokumentami, na wydanie decyzji i wypłacenie świadczenia wychowawczego. Oczywiście rozpatrzenie wniosku i wypłata świadczenia będzie mogła nastąpić wcześniej.

Czy samotni rodzice również dostaną wsparcie z Programu?

Świadczenie otrzyma każda rodzina bez względu na stan cywilny rodziców. Otrzymają je zatem zarówno rodziny, w których rodzice są w związku małżeńskim jak i rodziny niepełne oraz rodzice pozostający w nieformalnych związkach.

Czy rodziny mieszkające za granicą będą mogły pobierać świadczenie?

Program Rodzina 500 plus jest zgodny z dotychczasową, unijną praktyką koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego. Pozwala ona ograniczyć przypadki nienależnego pobierania świadczeń przez osoby mieszkające za granicą. Projekt ustawy przewiduje, że świadczenie nie będzie przysługiwać, jeżeli rodzinie przysługuje za granicą świadczenie o podobnym charakterze, za wyjątkiem sytuacji, gdy przepisy o koordynacji systemu zabezpieczenia społecznego lub dwustronne umowy przewidują inaczej. Zgodnie z projektem Programu Rodzina 500plus, rodzice składający wniosek o przyznanie świadczenia są zobowiązani do informowania o każdej zmianie mającej wpływ na prawo do tego świadczenia, w tym również o zmianie miejsca zamieszkania. Jeśli rodzic przebywa w innym państwie UE i złoży tam wniosek o świadczenia rodzinne, tamtejszy organ informuje o tym fakcie marszałków województw w Polsce. Marszałek zaś przekazuje te informacje do właściwej gminy.

Finansowanie świadczenia wychowawczego

Organ właściwy, oraz samorząd województwa realizują zadania z zakresu świadczenia wychowawczego jako zadanie z zakresu administracji rządowej. Świadczenie wychowawcze i koszty jego obsługi są finansowane z budżetu państwa. Środki na ten cel będą przekazywane gminom przez właściwych wojewodów. Ze środków przekazanych gminom przez wojewodów finansowane będą wypłaty świadczenia wychowawczego, jak i koszty związane z obsługą tego zadania. W 2016 roku na obsługę gminom będzie przysługiwać 2% otrzymanej dotacji na świadczenie wychowawcze. Od 2017 roku wartość wskaźnika odpisu na koszty obsługi wyniesie 1,5%.

Środki na wdrożenie ustawy mogą być przeznaczone na istotne z punktu widzenia gminy – cele związane z przygotowaniem się jej do realizacji ustawy, np.: na adaptację pomieszczeń, w których będzie realizowane świadczenie, wyposażenie stanowisk pracy, zakup materiałów biurowych, zatrudnienie osób, które będą zajmować się obsługą.

|

**Realizacja inwestycji z budżetu Gminy
- sesja Rady Gminy 30.03.2016r**

Inwestycje zakończone finansowane z budżetu gminy

Wykonanie odmulenia zbiornika wodnego o łącznej powierzchni ok. 4000,00 m² położonego
Opracowanie dokumentacji technicznej na rozbudowę oświetlenia ulicznego wzdłuż drogi
powiatowej Daromin - Kleczanów – wydatki niewygasające
Dobudowa dwóch opraw oświetleniowych w miejscowości Świątniki – wydatki
niewygasające

Ogłoszone zapytania ofertowe poniżej 30 000 euro na:

Wykonanie wiaty przystankowej w miejscowości Węgrce, Obrazów, Żurawica.
Zakup kostki brukowej do utwardzenia placów przed budynkiem świetlicy wiejskiej
w miejscowości Węgrce oraz Jugosów.
Pełnienie kompleksowego nadzoru inwestorskiego przy realizacji inwestycji pn: „Wykonanie
podbudowy na drogach gminnych z kruszywa naturalnego na terenie Gminy Obrazów
na łącznej długości 11 000mb”.
Wykonanie cieków wodnych z korytek betonowych oraz umocnienia skarp rowu przydrożnego
przy drodze gminnej Nr 002467T Rożki – Rożki.

Inwestycje w trakcie realizacji:

Wykonanie podbudowy na drogach gminnych z kruszywa naturalnego oraz łamanego
na terenie Gminy Obrazów na łącznej długości 11 000mb (**6km podbudowy z kamienia
naturalnego, 5 km podbudowa z tłucznią**). Wartość robót 247 435,90 zł brutto,
termin realizacji 30.06.2016r.

Utwardzenie placu przy budynku świetlicy wiejskiej położonej w miejscowości Węgrce.
Wymiana stolarki okiennej w budynku świetlicy wiejskiej w miejscowości Komorna.

Dokumentacje złożone w Starostwie Powiatowym na:

Rozbudowę oświetlenia ulicznego wzdłuż drogi powiatowej Daromin – Kleczanów.

Sporządził: Piotr Teter

Realizacja inwestycji w ramach funduszu sołeckiego
- sesja Rady Gminy 30.03.2016 r.

Inwestycje zrealizowane:

- zakup sprzętu RTV (telewizor) – fundusz sołecki msc. Chwałki;
- zakup sprzętu sportowego do siłowni w miejscowości Obrazów – fundusz sołecki msc. Obrazów;
- zakup laptopa wraz z akcesoriami do świetlicy w miejscowości Obrazów – fundusz sołecki msc. Obrazów

Inwestycje w trakcie realizacji:

- wykonanie altany drewnianej 4,5x4,5 m – f. sołecki msc. Głazów;
- wykonanie wiat przystankowych w miejscowościach Żurawica (wiata wraz z peronem), Węgrce Panieńskie (wiata wraz z peronem), Obrazów – fundusze sołeckie ww. miejscowości + budżet gminy

Sporządziła:

Kwasek Agnieszka

Sprawozdanie Wójta z pracy między sesjami.

- 27.02.2016 - Udział w spotkaniu OSP Świątniki
- 28.02.2016 - Udział w spotkaniu w msc. Kleczanów
- 01.03.2016 –Udział w Dniach Otwartych Przedszkolaka w Obrazowie
- 04.03.2016 –Udział w spotkaniu w Starachowicach na temat przygotowania programów rewitalizacji na terenie Woj.. Świętokrzyskiego
- 06.03.2016 - Udział w spotkaniu z okazji „Dnia Kobiet” w msc. Obrazów, Dębiany , Jugoszów , Świątniki
- 08.03.2016 – Udział w spotkaniu z okazji „Dnia Kobiet” w msc. Kleczanów , Komorna
- 10.03.2016 - Udział w spotkaniu wspólników Międzygminnego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi w Janczycach
- 19.03.2016 - Udział w Śniadaniu Wielkanocnym – „Stowarzyszenie z Tradycją w Przyszłość” w Głazowie